

Протокол № 3
заседания РМО учителей русского языка и литературы
от 26.03.2021 года

Присутствовали:

Басова О.А.
Девяткина О.И.
Харитоновна Л.Н.
Старикова Е.И.
Гончарова В.Г.
Пулькова Н.М.
Лисицина Т.А.
Преснякова Ф.М.
Семенова Е.Ю.
Кочнева О.А.
Комиссарова Ю.В.
Бодягина С.А.
Романова Н.П.
Польская Е.И.
Купцова О.И.

Тема заседания: Приёмы активизации мыслительной деятельности учащихся на уроке русского языка и литературы

Повестка дня:

1. Выступления по теме : « Приёмы активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка и литературы » (Учитель: Болотина М.С. «МОУ СОШ Ивантеевка»)
2. Подготовка учащихся к Всероссийским проверочным работам по русскому языку в 5-8 классах» .Итоги за октябрь-ноябрь 2020-2021 учебного года.(Учитель: Старикова Е.И. МОУ «СОШ .Бартеневка».)
3. Из опыта работы .Система работы учителя при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку. (Учитель: Гончарова В.Г.. «МОУ СОШ Ивантеевка»)
4. Портфолио педагога при аттестации на первую и высшую категорию.(Учитель: Польская Е.И. «Гимназия Ивантеевка»)
5. Учебно-методическое обеспечение процесса преподавания в соответствии с Федеральным перечнем учеников. Информация с вебинара.(Учитель: Преснякова Ф.М.«МОУ СОШ пос.Знаменский»)
6. Участие обучающихся в очных и дистанционных мероприятиях муниципального и регионального уровней.(Учитель Бодягина С.А. «МОУ ООШ Раевка»)

7. Результаты диагностических работ в 10 классе. Изучение методических рекомендаций СОИРО. Проведение анализа результатов ДР, планирование мероприятий, направленных на преодоление выявленных проблем. (Кочнева О.А., МОУ «СОШ с. Николаевка им В.М.Кузьмина»)

1. Слушали учителя русского языка и литературы Болотину М.С. по теме:

«Приёмы активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка и литературы ». Педагог отметила, что в основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает развитие личности ребенка на основе активной познавательной деятельности. Педагогической задачей школы является создание условий, при которых ученик начинает активизировать свою деятельность. Повышению активизации мыслительной деятельности обучающихся на уроках способствуют элементы проблемного обучения, обобщения в процессе изучения материала, новые подходы к использованию различных средств наглядности и моделирования, исследовательская работа. Важно на протяжении всего хода урока активизировать мышление учащихся самыми различными приёмами и средствами.

Выступили: Учитель: Комиссарова Ю.В. (МОУ «СОШ .Яблонный Гай»).

Среди различных средств активизации познавательной деятельности обучающихся на уроке важное место занимают вопросы и задания учителя. Это одни из самых действенных и распространённых средств побуждения детей к активной умственной работе. С помощью вопросов можно получать информацию о состоянии подготовленности обучающихся к восприятию нового материала, вопросы используются как стимулирующее средство в познавательной деятельности школьников.

Выступили: Учитель: Романова Н.П. (МОУ «ООШ .Чернава»)

Одним из эффективных путей повышения качества образования школьников является реализация идей проблемного обучения. Система заданий поискового характера способствует более осознанному и глубокому усвоению знаний, требует от учеников самостоятельного овладения знаниями и способами добывания этих знаний, что очень важно в общей системе работы под руководством учителя.

Постановили:

1. Педагогам активно использовать в учебном процессе различные эффективные методы и приемы мыслительной деятельности учащихся на уроках .

2. Слушали учителя русского языка и литературы Старикову Е.И. по вопросу «Подготовка учащихся к Всероссийским проверочным работам по русскому языку в 5-8 классах». Основной момент в подготовке к ВПР- систематичность и целенаправленность. Цель Всероссийских проверочных работ – оценивания

учебных достижений едиными критериями. Подготовка к ВПР не должна быть сведена к натаскиванию на тот или иной вид задания. Важно помочь обучающимся обобщить и систематизировать знания, полученные за годы обучения .Порекомендовала сайты для подготовки учащихся к ВПР. <https://rus6-vpr.sdamgia.ru/>

Постановили:

1.Продумать систему работы по подготовке к Всероссийским проверочным работам по русскому языку и литературе.

2. Рассмотреть вопросы подготовки к ВПР по русскому языку на ШМО и ознакомить родителей на собраниях.

3. Слушали учителя русского языка и литературы Гончарову В.Г. по теме «Система работы учителя при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку. Педагог отметила, что в учебном процессе широко использует методику структурирования учебного материала, коллективное и индивидуальное создание инструкций, таблиц, алгоритмов, схем, содержащих теорию по русскому языку. С целью повышения качества знаний, развития творческих способностей педагог активно использует в работе современные образовательные технологии, проблемно-поисковую технологию, эффективно проходят мультимедийные уроки. Применение ИКТ позволило увеличить плотность урока в классе, наглядно представить сложный материал.

Выступили: Учитель: Ханахмедова Э.А.. (МОУ «СОШ с Бартеневка»)

Использую активно в учебном процессе сайты: ЕГЭ-студия <https://ege-study.ru>. Современное образование <https://edu-modern.ru> Умскул <https://umschool.net>; <https://vk.com>. . Большое количество экзаменационных материалов размещено в Интернет-ресурсах информационной поддержки ЕГЭ: <http://www.ege.edu.ru/>, Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) <http://www.fipi.ru/>, Федеральный центр тестирования (ФЦТ) <http://www.rustest.ru/>. Наиболее интересными нам видятся следующие ресурсы:• <http://language.edu.ru/> Российский общеобразовательный портал

Постановили:

1. Эффективно использовать в учебном процессе различные методические пособия, интернет- ресурсы для подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку..

4. Слушали учителя русского языка и литературы Польскую Е.И. по теме «Портфолио педагога при аттестации на первую и высшую категорию». Педагог отметила, что проведение аттестации призвано стимулировать профессиональное и личностное развитие педагогических работников, содействовать повышению их вклада в достижение результатов работы образовательного учреждения.

Реформированный профстандарт и новая система аттестации педагогических работников направляют современного учителя к осознанию необходимости профессионального развития и саморазвития как важнейших средств формирования компетентности и построения индивидуального профессионального профиля.

Постановили:

1. Принять информацию к сведению.

5. Слушали учителя русского языка и литературы Преснякова Ф.М по вопросу о Федеральном перечне учебников на 2020-2021 уч. год. Она отметила, что Министерством просвещения РФ утвержден в федеральный перечень учебников на 2020-2021 учебные годы, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Информация на сайте ФИПИ, Сарцоко.

Постановили:

1. Рекомендовать педагогам ознакомиться с Федеральным перечнем учебников на 2020-2021 учебные годы.

6. Слушали учителя русского языка и литературы Бодягину С.А. по теме «Участие обучающихся в очных и дистанционных мероприятиях муниципального и регионального уровней», которая отметила активное участие обучающихся в творческих конкурсах дает возможность реализовать свой творческий потенциал, приобщиться к научно-исследовательской деятельности; развить собственные коммуникативные способности .

Постановили:

1. Уделить внимание педагогам подготовке учащихся к творческим конкурсам и мероприятиям муниципальных, региональных и всероссийских уровней..

7. Слушали Кочневу О.А.. тема: «Результаты диагностических работ в 10 классе. Изучение методические рекомендации от СОИРО (Приложение №1). Проведение анализа результатов ДР, планирование мероприятий, направленных на преодоление выявленных проблем, внесение необходимых корректировок в образовательные программы.»

Постановили:

1. Продумать систему работы по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 9

классах. Необходимо использовать дифференцированный подход к обучению.

2. Организовывать систематическое повторение ранее пройденного материала с целью выявления пробелов и своевременное их устранение.

3. Для устранения обнаруженных пробелов полезно воспользоваться тематическими тетрадями, также пакеты индивидуальных заданий можно составить, используя ресурс РЕШУ ОГЭ. Полезны будут тематические онлайн-тренажеры с сайта «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку».

Решения по итогам заседания:

1. Создавать условия для самореализации личности, обеспечивать успешное усвоение знаний учащимися, формирования умений, навыков и компетентностей по русскому языку и литературе.

2. Вести планомерную и систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в 9,11 классах

3. Повышать качество образования через развитие у учащихся учебно-познавательных и коммуникативных компетенций.

Председатель:  /Кочнева О.А./

Секретарь:  /Лисицына Т.А./

Аналитический отчет о результатах диагностических работ по русскому языку для 10 классов, проведенных в октябре 2020 года в Саратовской области

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного

В части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Таблица 1

Предмет	Суммарные первичные баллы							
	«2»		«3»		«4»		«5»	
	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
Русский язык	0-14		15-22		23-28		29-33	

Таблица 2

Итоги диагностической работы								
Оценка	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
Количество обучающихся	461	5,4%	3033	35,7	3443	40,6%	1539	18,1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания		Количество обучающихся, получивших соответствующий балл	Средний процент выполнения по региону в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2019 году
ИК1	Содержание изложения	0 баллов	175	2%	0,9
		1 балл	2013	23,7%	10,9%
		2 балла	6288	74,2%	88,2%
ИК2	Сжатие исходного текста	0 баллов	150	1,8%	0,97%
		1 балл	660	7,8%	5,03%
		2 балла	3913	46,1%	40,7%
		3 балла	3747	44,4%	53,3%
ИК3	Смысловая связность и цельность, речевая и последовательность изложения	0 баллов	367	4,3%	2,6%
		1 балл	2406	28,3%	30,9%
		2 балла	5703	67,2%	66,5%

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста.

Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение.

Результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство обучающихся владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

По всем критериям наблюдается отрицательная динамика

В части 2 экзаменационной работы предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Предложенные задания проверяют формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, лексического, словообразовательного, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество обучающихся, получивших		Средний процент выполнения по региону в 2020 году
			0 баллов	1 балл	
2	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:</p> <p>опознавание основных единиц синтаксиса;</p> <p>проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении;</p> <p>определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске;</p> <p>распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций;</p> <p>распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения;</p> <p>опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения</p>	Б	6388	2138	25%
3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных</p>	Б	3490	4986	58,8%

	и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи диалоге				
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании		1300	7176	84,6%
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи	Б	4678	3798	43,9%
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно- научных, художественных, публицистических текстов	Б	2873	5603	66,1%

	различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов:отвечать на вопросы по содержанию текста				
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	Б	4702	3774	44,5%
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	Б	2396	6080	71,73%

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что средний процент выполнения заданий с выбором ответа составил 46,7% (в 2019 - 71,6%), с кратким ответом –78,1 (в 2019 - 67%)

Не вызвали сильных затруднений у выпускников такие тестовые задания, как

- синтаксический анализ: заменить словосочетание одного вида на словосочетание другого вида (задание № 4 – 84,6%);
- лексический анализ: подобрать синоним к слову из текста, найти фразеологизм, заменить книжное слово из текста на нейтральное и т.д. (задание № 8 – 71, 73%).

Подобные формулировки заданий были представлены в КИМах предыдущих лет.

Традиционно хорошо выполнялось задание на составление словосочетания – 87,4% (2018год); 83,4% (2019год).

Обращает на себя внимание более низкий процент выполнения задания по лексике в предыдущие годы (60,8% - 2018; 69,8% - 2019).В этом году учащиеся успешнее справились с ним (71,73%).

Менее удачно было выполнено задание № 6: какие из высказываний соответствуют содержанию текста - 66,1%. В предыдущие годы с этим заданием справлялось – 88,2% (2018); 81,9% (2019) обучающихся.

Западающим звеном из старых типов заданий оказалось задание №7 – анализ средств выразительности (44,5%). Традиционно это задание выполняли

более 60% обучающихся (68,3% -2018 год; 61,2% -2019 год). В этом году произошло резкое ухудшение результата.

Новые типы заданий оказались самыми трудными для обучающихся. Самый низкий процент выполнения (25%) у задания №2 – синтаксический анализ предложения. Правильное выполнение этого задания требует от учащихся обширных знаний в области синтаксиса, так как формулировки предполагают умение опознавать основные единицы синтаксиса, определять грамматическую основу предложения, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции; распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные; сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные предложения.

Западающим звеном оказалось также задание №5 – орфографический анализ. Это задание требует от обучающихся владение основными орфографическими нормами русского языка, знания правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.

С заданием №3 (пунктуационный анализ) справилось 58,8 % обучающихся. Это задание требует от ученика знания пунктуационных норм русского языка, умения правильно расставлять знаки препинания во всех видах предложений.

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (91, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, 9.1; 9.2; 9.3 с развернутым ответом диагностической работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли обучающиеся монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

При выполнении 3 части большая часть десятиклассников выбрала задание 9.3 - толкование значения слова, которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на едином государственном экзамене. Задание 9.2 предполагает анализ текста. Данные задания позволяют поразмышлять над нравственными категориями, приводя примеры из предложенного текста и жизненного опыта. Задание 9.1 – это сочинение-размышление на лингвистическую тему, где необходимо знание теоретического материала по русскому языку. Данное задание вызывает сложности у учащихся, т.к. недостаточное внимание на уроках учителя уделяют лингвистической грамотности.

При любом варианте сочинения-размышления должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.

Сочинение оценивалось по четырем критериям. Результаты выполнения задания по критериям СК1–СК4 представлены в таблице

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания		Количество обучающихся	Средний процент выполнения по региону в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2019 году	Средний процент выполнения по региону в 2018 году
СК1	9.1 Наличие обоснованного ответа	0 баллов	311	3,6%	3,6%	2,1%
	9.2 Понимание смысла фрагмента текста	1 балл	2652	31,2%	32,3%	24,3%
	9.3 Толкование значения	2 балла	5513	65,1%	64,1%	73,6%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания		Количество обучающихся	Средний процент выполнения по региону в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2019 году	Средний процент выполнения по региону в 2018 году
	слова					
СК2	Наличие примеров-аргументов	0 баллов	248	2,9%	3,5%	2%
		1 балл	787	9,2%	13,2%	7,7%
		2 балла	3218	37,9%	37,7%	32,0%
		3 балла	4223	49,8	45,6%	58,3%
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0 баллов	255	3%	3,7%	2,5%
		1 балл	2944	34,7%	31,9%	26,2%
		2 балла	5275	62,2%	64,4%	71,3%
СК4	Композиционная стройность работы	0 баллов	230	2,7%	3,4%	2,2%
		1 балл	1602	18,9%	15,1%	15,2%
		2 балла	6644	78,3%	81,5%	82,6%

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по сравнению с предыдущими годами остался на прежнем уровне.

На основании результатов выполнения заданий **1** и **9** (9.1, 9.2 и 9.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении. Результаты представлены в таблице

Таблица 12.4

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Количество обучающихся, получивших соответствующий балл в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2019 году	Средний процент выполнения по региону в 2018 году
ГК1	Соблюдение орфографических норм	0 балл	1719	20,2%	32,3	31,1
		1 баллов	2661	31,3%	30,3	31,4
		2 балла	4096	48,3%	34,3	30,7
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0 балл	3388	39,9%	26,7	26,5
		1 баллов	2494	29,4%	26,8	26,4
		2 балла	2594	30,6%	26,6	26,5
ГК3	Соблюдение	0 баллов	1523	17,9%	41,9	41,3

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Баллы	Количество обучающихся, получивших соответствующий балл в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2020 году	Средний процент выполнения по региону в 2019 году	Средний процент выполнения по региону в 2018 году
	грамматических норм	1 балл	2489	29,3%	35,9	38,6
		2 балла	4464	52,6%	47,9	44,1
ГК4	Соблюдение речевых норм	0 баллов	1173	13,8%	46,2	47,5
		1 балл	2709	31,9%	37,3	28,8
		2 балла	4594	54,2%	55,1	66,3
ФК1	Фактическая точность письменной речи	0 баллов	252	2,9%	49,8	49,3
		1 балл	1490	17,5%	8,2	23,9
		2 балла	6734	79,4%	91,3	74,6

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не у всех выпускников. Необходимо отметить несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у обучающихся, получивших за диагностическую работу отметки «2» и «3» (41,2%).

Как показывает таблица, уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами невысок.

Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются у 79,4%; этот результат значительно хуже 2019 года, когда 91,3% учащихся получили максимальные 2 балла.

Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.